

ФИЛОСОФИЯ

ББК 87.217: 87.32

РОЛЬ ДИАЛОГА В ПОИСКЕ ЦЕННОСТНОГО СМЫСЛА

Ю.В. Артюхович

Рассмотрим обоснование необходимости формирования диалогической культуры в педагогической системе. Дается философское понимание термина «диалог» как основы творческого метода исследования ценностного смысла.

The explanation of importance on the formation of the dialogical cultures in the pedagogical system is considered. A philosophical interpretation of the term «dialogue» as a base of a creative method of learning of the value's sense is given.

Модернизация всех сфер образования выдвинула на первый план гуманистический подход (Ш.А. Амонашвили, Н.Д. Никандров и др.), породивший разнообразные технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса, среди которых особое место занимает диалог. Эта философская категория выступает в контексте образовательных проблем как наиболее совершенный, уникальный вид педагогического взаимодействия.

В целом существующие классификации педагогического общения в учебно-воспитательном процессе сводятся к двум основным видам – диалогическому и монологическому. Авторы, как правило, предлагают схожие определения высшего уровня общения (А.Б. Добрович, Э. Берн, Г.А. Ковалев и др.), который мы называем диалогическим или духовным. Он характеризуется искренностью, эмоциональной и личностной открытостью партнеров по общению, направленностью на собеседника, безоценочностью. Во всех остальных видах общения данные свойства отсутствуют, что позволяет отнести их к монологическому типу.

Такое разделение общения на два типа созвучно представлениям М.М. Бахтина о монологическом и диалогическом слове. Монологическое слово – окончательное, не предполагающее дальнейшего изменения и развития. Диалогическое же, напротив, постоянно изменяется, дополняется, учитывая другое мнение. Диалогическое слово – незавершенное, предполагающее наличие другой точки зрения. Какая из этих стратегий позволяет личности педагога реализоваться? Большой соблазн выбрать окончательность монолога. В ней видится полная реализация личности, не подвергающаяся сомнению. В изменчивости же диалога есть некая неустойчивость, ненадежность: сегодня я такой, а завтра – иной. Так ли это?

Говоря о реализации личности, мы имеем в виду воплощение в жизнь уникальных, неповторимых свойств данной личности, без которых она не существует. В современной психологии и философии преобладает взгляд на личность как на живое явление, главным свойством которого является изменение и развитие. Личность не достижима, а достигаема, она определяется как *виртуальный* человек, все время себя обретающий, сам себя порождающий. В философии широко используется понятие системы, условием жизнеспособности которой является изменение, усложнение, *освоение*. Например, по К. Юнгу, условием жизнеспособности личности является ее целостность, которая достигается путем непрерывной внутренней работы, постоянного развития. Таким образом, именно диалог с его постоянным поиском истины, *освоением* другой точки зрения, другой индивидуальности, является необходимым условием существования личности, а значит, и реализации ее собственной уникальности.

Современное общество избавляется от стереотипного представления о педагоге как субъекте воздействия на учащегося, изрекающем истину с высоты своего опыта и образования. Все чаще говорится о том, что обучение в атмосфере диалога и сотрудничества при равноправном взаимодействии субъектов образовательного процесса значительно эффективнее. Следует подчеркнуть, что диалог предоставляет равные условия всем участникам. Следовательно, диалогическое, духовно ориентированное общение способствует развитию личности и реализации потенциала не только учащихся, но и педагога.

Особое значение приобретает философское исследование диалога с позиции аксиологического подхода. Применение аксиологического подхода к изучению педагогических явлений и процессов представляется вполне естественным, так как именно ценностный компонент занимает важное место в сущностной основе воспитания и образования. Диалог как способ познания себя и окружающей действительности в условиях субъектно-смыслового общения является одной из педагогических технологий, наиболее точно ориентированной на развитие ценностных ориентаций личности: он

лично направлен, рефлексивен, эмоционален. Именно диалогу свойствен поиск смысла ценностей, опирающийся на многогранную палитру переживаний. В рамках этой технологии передается разнообразная информация как по существу разговора, так и о собеседниках, их внутреннем мире и уровне коммуникативной и диалоговой культуры. В диалоге личность транслирует себя, свою уникальность и самобытность при условии адекватной самооценки, способности к полноценной самореализации, умении определять смысл явлений и предметов.

Можно выделить несколько типов диалога, которые позволяют особым образом демонстрировать смысл и значение ценностей и создают основу для глубокого их рассмотрения. Например, *духовному диалогу* свойственны глубокое понимание сущности проблемы, высокий уровень культуры диалогического взаимодействия. Рассматриваемые вопросы – широкий круг глубоко проникающих в мир личности истин, своего рода бинарных оппозиций – противоположных интеллектуальных идей.

Возможен *смыслотворческий диалог*, активно включающий участников в поиск ценностных смыслов, в процесс определения системы индивидуальных ценностных ориентаций. Имеет большое значение *рефлексивный диалог*, позволяющий оценить собственный потенциал и определить линии обратной связи «участники – ведущий».

Представляется, что может иметь важное значение *мотивационный диалог*, который обозначает интерес к проблеме, возможно, и к самой диалоговой технологии. Для участников субъектно-смыслового общения может стать привлекательным *самореализующий диалог*, назначение которого, прежде всего, в утверждении личности, полноценной самопрезентации и самовыражении.

Определим характерные особенности диалога. К ним относятся:

- объективная проблемность;
- субъективно переживаемая ситуация поиска смысла;
- отношения общности между участниками диалога;
- особое отношение к другому, децентрация;
- незавершенность результата, стимулирующая мыслительную активность и т.д.

Представляется возможным выделение определенных типов развития – диалога.

Сюжетно-познавательный тип диалога создает «пространство» общения, актуализирует необходимые сведения, мотивирует деятельность участников, дает возможность выразить себя в заданной или выбранной роли. **Чувственно-аналитический тип** связан с попыткой глубокого познания обсуждаемых истин, мира человека как системы ценностей. В этом раскрывается потенциал диалога, опыт осмысления ценностей, эмоциональная культура личности. **Личностно-рефлексивный тип** в целом ориентирован на интериоризацию ценностей, развитие опыта смыслов творчества и рефлексии на основе глубокого познания самого себя.

Как видно из представленной характеристики типов развития, диалог – это своего рода лаборатория, поле духовности; он невозможен без совместного поиска истины. В этой «лаборатории» нет знаний в готовом виде, есть проблемы и варианты поиска: через систему вопросов, актуализацию знаний, обнаружение пробелов, раскрытие творческих способностей и т. п.

Диалог предполагает филигранную работу с разного рода информацией. Причем этот процесс должен опираться на широкий обмен имеющимися знаниями, знакомство со сведениями всех (или многих) участников, сосуществование разнообразных мнений по одной проблеме, поощрение разных подходов к одной и той же проблеме, возможность высказывать критические замечания, стимулирование поиска группового консенсуса и т. п.

Диалоговая технология включает последовательность этапов, которые позволяют реализовать главные задачи: глубокий анализ проблемы, понимание ее ценностно-смыслового содержания, развитие диалоговой культуры.

1-й этап – вводный. Его главные характеристики – создание благоприятной эмоциональной и интеллектуальной атмосферы, актуализация необходимой информации, стимулирование ситуации интереса к проблеме.

2-й этап – основной. Диалог в разных модификациях: обсуждение вопросов в микрогруппах; выступление студента перед группой с заранее подготовленным сообщением; система вопросов (открытых, дивергентных, оценочных и др.), не предполагающих однозначных ответов; формулировка проблемы, глубокий ее анализ и размышления; вычленение «точек удивления» (С.Ю. Курганов); привлечение разнообразных источников информации; осмысление позиций; аргументированные выступления оппонентов; поиск путей решения проблемы и т.д.

3-й этап – заключительный. Анализ и осмысление диалога с содержательной и процессуальной точек зрения. Рефлексия по поводу собственной работы. Выяснение успехов и неудач. Оценка духовной

и интеллектуальной атмосферы во время работы, уровня реализации мыслительного потенциала. Определение возможных перспектив дальнейшей работы.

Таким образом, исследование роли диалога в поиске смысла ценностей имеет важное теоретико-методологическое значение как вклад в развитие философских представлений о динамике ценностных приоритетов личности и общества. В то же время, учитывая значимость ценностей в определении сущности образования и воспитания человека, следует отметить и конкретно-практическое значение философского исследования ценностных оснований диалога в качестве генератора аксиологических ориентиров для совершенствования духовно-нравственного воспитания молодого поколения и оптимизации современной образовательной политики в целом.