

НРАВСТВЕННОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Л. В. Старченко

Обобщаются основные философско-педагогические подходы к понятию «нравственность». Приводятся результаты исследования, проведенного в лицее-интернате для одаренных детей.

In this article the main philosophical and pedagogical approaches to the concept of morals are generalized. The results of the practical research done at the boarding-lyceum for gifted and talented children are given.

Изменившиеся условия в российском обществе привели к тому, что на первый план выходит личность с новыми моральными ценностями. Современное общество заинтересовано в том, чтобы личность усваивала не вообще любые нравственные нормы и принципы, а общественно ценные, которые соответствуют его целям и идеалам.

В теории педагогики проблемами нравственности занимались Гегель, И. Кант, А. Ф. Бестужев, А. Н. Радищев, И. П. Пнин, В. В. Попугаев, А. П. Куницын, Л. М. Лопатин, А. А. Мушников.

Гегель определяет нравственность как высшую ступень развития объективного духа. Она, прежде всего, проявляется в семье, затем в гражданском обществе и в государстве в целом [1].

И. Кант понимает нравственность как сферу законодательства вообще. Последнее делится на юридическое законодательство, для которого важно лишь само по себе соответствии поступка закону безотносительно к мотиву (поступки, характеризующиеся лишь внешним соответствием закону, И. Кант называет легальными), и на «этическое законодательство, для которого необходимо, чтобы соответствующий закону поступок мотивировался идеей долга (поступки, обусловленные самим по себе уважением к закону, И. Кант называет моральными) [1, с. 658 – 659].

А. П. Куницын в своем труде «Право естественное» рассматривает нравственность как естественное проявление человеческой природы.

А. Ф. Бестужев определяет нравственность как «Сам разум есть не иное что, как привычка судить о вещах здраво и вскорости разбирать, что соответственно или что противно нашему благосостоянию. То, что называется побуждение нравственное, есть способность с поспешностию и безостановочно судить о всем, взору нашему представляющемся» [2].

О. Г. Дробницкий рассматривает нравственность как одну из наиболее универсальных форм общественного и личного миропонимания и являющуюся совокупностью общих принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и обществу. Нравственность регулирует чувства, желания и поведение человека в соответствии с моральными принципами предельного мировоззрения. Нравственность не исчерпывается обычаями и традициями, ее нормы и принципы получают обоснование и выражение, прежде всего, в идеалах добра и зла. Она включает также соответствующее понимание назначения человека и смысла его жизни, выраженное в нормативно-ценностной форме.

А. А. Мушников был первым русским ученым, который попытался определить этимологическое происхождение слова «нравственность». Это слово имеет одинаковый корень с глаголом «нравиться», а также с существительным «нравы» (обычай), т. е. означает, с одной стороны, нечто нравящееся человеку, как совпадающее с требованиями его природы, а с другой – нечто постоянное и не подлежащее изменению [1 с. 811 – 812].

Нравственность по А. М. Лопатину, представляет собой высшее произведение сознательного личного творчества [1, с. 819].

В Толковом словаре В. Даль определяет нравственность как веру нашей души выше нравственности гражданской; первое требует только строгого исполнения законов, вторая же ставит судьей совесть и Бога.

В Большом Советском Энциклопедическом словаре нравственность рассматривается как особая форма общественного сознания и вид

общественных отношений (моральные отношения); один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм.

В словаре С. И. Ожегова нравственность рассматривается как внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами.

В педагогическом словаре, составленном Е. С. Рапацевичем, нравственность определяется как совокупность норм и правил, регулирующих отношение людей в обществе на основе общественного мнения, стимулирующих или тормозящих их поведение и деятельность [5].

Вслед за Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспировым мы определяем нравственность как систему внутренних прав человека, основанную на гуманистических ценностях доброты, справедливости, порядочности, честности, трудолюбия, дисциплинированности, сочувствия, готовности прийти на помощь [2].

Рассмотрев основные подходы к понятию нравственности в педагогике, на базе лицея-интерната было проведено исследование, целью которой было выяснение сущностных характеристик нравственности глазами старшеклассников.

Подросткам было предложено ответить на вопрос: «Что такое нравственность?». Необходимо было подумать и определить свое мнение и закончить предложение так, как они считают нужным. В исследовании приняли участие 53 ученика.

5 лицеистов – 9,4 % понимают нравственность как систему внутренних прав человека, регулирующих его поведение в обществе, 43 – 81,1 % — характеризуют нравственность через описание таких качеств личности, как: доброта, порядочность, честность и т. д., 5 старшеклассников – 9,4 % – не смогли ответить на этот вопрос.

На основе полученных данных, мы делаем вывод о том, что представления старшеклассников и определение понятия «нравственность», разработанного в философской и педагогической науки, слабо коррелируют. Данное положение свидетельствует об актуальности исследования вопросов

организации воспитательной работы в аспекте формирования нравственных установок у старшеклассников и необходимости построения концептуальной модели нравственного развития лицеистов.

В целях выявления нравственных качеств и свойств личности в лицее-интернате была проведено исследование на наличие у старшеклассников одного из важнейших нравственных качеств – доброты. Тест «Добры ли вы?», разработанный Шемшуриной А. И., содержит 13 вопросов. В исследованиях приняли участие 53 учащихся 10 – 11 классов. Приведем некоторые результаты этого исследования.

25 – 47,2 % участников эксперимента набрали количество баллов от 1 до 21. Этим подросткам присуще совершать добрые поступки, они всегда находятся в окружении друзей, которые их очень ценят и любят. Ко второй группе относятся лицеисты, набравшие от 22 до 40 баллов – 17 – 32,1 %. У этих старшеклассников одинаково сочетаются нежность и доброта, а также неприступность и суровость, их поведение чаще всего зависит от окружающих их людей и ситуаций, в которых они находятся. Их доброта очень часто может определяться настроением. От 40 – 50 баллов набрали 11 лицеистов – 20,8 %. Они характеризуются низким уровнем проявления доброты к окружающим людям. Им свойственно не замечать проблем окружающих их людей и, как следствие этого, игнорирование просьб о помощи.

Таким образом, мы можем сказать, что большинству лицеистов свойственно такое качество как доброта. Они способны понять другого человека, его душевные переживания, свой долг перед Родиной, семьей, окружающими.

В целях выявления уровня духовно-нравственной сформированности учащихся было проведено анкетирование «Альтернативный тезис». Подросткам предложили ответить на вопрос «Что такое счастье?» и предлагались 4 варианта ответа.

1. Счастье – когда много творчества и борьбы.
2. Счастье – когда много всего, чего хочется.

3. Счастье – когда можно жить легко, как птица, не думая о завтрашнем дне.

4. Надо жить каждый день, отдавая себе отчет, что и как сделано.

1 вариант выбрали 21 человек – 39,6 %; счастье во втором случае наиболее близко 15 лицеистам – 28,3 %; определение счастья в 3 случае свойственно – 7 участникам эксперимента – 13,2 %; 10 респондентов согласились с 4 утверждением – 18,9 %.

Из результатов анкетирования можно сделать вывод, что у старшеклассников в некоторой степени преобладает легкомысленное отношение к жизни, 13,2 % – хотят жить легко, не думая о завтрашнем дне. В то же время радуется, что лицеисты видят счастье в творчестве и борьбе, в преодолении жизненных препятствий.

Анализ литературы по проблеме нравственности и проведенное исследование позволяет нам сделать вывод о целесообразности дальнейшей разработке экспериментальной части по данной проблеме и определение основных направлений воспитательной работы по становлению и развитию духовно-нравственной личности.

Литература

1. История этических учений: Учебник / Под ред. А. А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2003. – 911 с.
2. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е. С. – Минск: Современное слово, 2001. – 928 с.
3. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 176 с.
4. Овсянников М. Гегель. – М.: Мысль, 1971 – 223 с.