

МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРИНЯТИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Пономарева Л. Н.

Рассматриваются проблемы реализации мониторинга в области управленческой деятельности. Проанализированы функции, объект и основные этапы его проведения.

В современной научной литературе даются различные определения мониторинга в зависимости от сфер деятельности, так, например, в экологии под мониторингом понимают систему наблюдений и контроля за состоянием окружающей человека природной среды с целью разработки мероприятий по ее охране, рационализации использования природных ресурсов и предупреждения критических ситуаций, опасных для здоровья людей, существования живых организмов и их сообществ, природных комплексов и объектов [3].

Так, в социологии под мониторингом понимают некоторую целостную систему отслеживания происходящих в обществе перемен на основе исследования и анализа массовых представлений о них с целью научно-информационной помощи местным структурам России в разработке социальной политики, экономических преобразований, соответствующей социально-культурным характеристикам нашей страны и особенностям массового сознания ее граждан.

В последние годы объектом внимания как практиков-специалистов в области управления, так и исследователей стал мониторинг как инструмент принятия эффективных управленческих решений.

В современной литературе под управлением или менеджментом понимают сложное социально-экономическое и технико-информационное явление, регулирующее организованную деятельность людей по их взаимодействию с внешней средой в ходе достижения своих целей.

Другой смысл носит определение менеджмента как интеграционного процесса, с помощью которого профессионально подготовленные специалисты формируют организации и управляют ими путем постановки целей и разработки способов их достижения.

Понятие управления тесно связано с понятием организации. В толковом словаре Владимир Даль определял организацию как само дело или вещь [1]. Специалисты в области менеджмента считают, что в том случае, если существуют устоявшиеся границы организации, если определено ее место и роль в обществе, организация принимает форму общественной ячейки и выступает в виде социального института. Такими организациями являются государственные и муниципальные учреждения, общественные объединения культуры и др.

Анализ литературы позволяет сделать вывод, что мониторинг оказывается наиболее востребованным при реализации таких управленческих функций, как планирование и контроль, поскольку одна из этих двух функций заканчивает управленческий цикл (контроль), а другая (планирование), используя результаты контроля, вновь начинает этот цикл.

В нашем понимании категория «мониторинга» рассматривается как более широкая категория, чем «контроль», так как включает в себя аналитику, диагноз, прогноз и корректировку программ развития исследуемых тенденций. Представляется возможным выделить мониторинг инновационных процессов, позволяющий на управленческом уровне определять стратегию и тактику внедрения различного рода новшеств.

Поскольку выделение функций мониторинга представляется нам важным, мы, исходя из анализа научной литературы по проблемам мониторинга, попытались реконструировать возможные функции мониторинга, имеющие место на практике. Наш анализ показывает, что только наиболее продвинутому в реализации экологическому мониторингу свойственны следующие основные, на наш взгляд, функции мониторинга:

- аналитическая функция, предполагающая на основе постоянного отслеживания, наблюдения за состоянием объекта мониторинга управленческой деятельности, осуществлять анализ его состояния, который включает измерение и сопоставление реальных результатов с заданными целями, стандартами, эталонами и нормами;
- диагностическая функция, позволяющая получить целостную информацию о состоянии объекта мониторинга;
- прогностическая функция, заключающаяся в обоснованных предположениях о возможных изменениях в состоянии объекта управленческой деятельности;
- организационно-управленческая, предполагающая контроль за состоянием объекта мониторинга и подготовку рекомендаций для принятия коррекционно-упреждающих решений.

В мониторинге важное значение имеет выбор объекта мониторинга, которому в литературе, по нашему мнению, недостаточно уделено внимания. В основном ученые указывают на необходимость выделения объекта мониторинга и переходят к описанию принципов и (или) процедуры надления индикаторов и показателей. Исследователи и практики в своих работах, как правило, лишь обозначают конкретный объект мониторинга. Так, А. Н. Майоров выделил две особенности объекта мониторинга.

Первая из них – динамичность, вторая – это наличие или возможность существования опасности, возникающей в процессе функционирования объекта мониторинга [2].

Проанализировав ряд научных исследований, мы пришли к выводу, что объект мониторинга имеет определенные характеристики и свойства, которые представляют значимый интерес для того, кто является субъектом (заказчиком) мониторинга.

Проанализировав вышеперечисленные подходы к проведению мониторинга, мы пришли к выводу, что исходя из определения мониторинга как повторяющегося (длящегося) эмпирического исследования, в качестве основных этапов его проведения можно принять следующие:

- обоснование методологических подходов к организации и проведению мониторинга, включающее в себя определение принципов, цели и задач мониторинга, описание объекта мониторинга;
- определение выборочной совокупности;
- определение методов и периодичности (частоты) сбора данных, описание способов их анализа;
- сбор данных, их анализ, обобщение и интерпретация, описание прогноза возможных изменений состояния объекта мониторинга;
- представление результатов мониторинга, включающее в себя выводы и рекомендации для принятия коррекционно-упреждающих управленческих решений.

Таким образом, в нашем исследовании рассматривается необходимость применения мониторинга, что позволяет путем исследовательских приближений своевременно выявить взаимосвязь социальных процессов и явлений с другими элементами и компенсировать как недостаток априорной информации, так и несомненные пробелы в научных знаниях в сфере управленческих и общественных наук.

Литература

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Том 2. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1955. – С. 690.
2. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. – СПб.: Образование – Культура, 2006.
3. Силина С. Н. Профессиографический мониторинг в системе высшего образования // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – № 2.